

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 40
§ 143

13.05.2019
27.05.2019

Kaupungin keskustan pysäköintijärjestelyjä koskeva valtuustoaloite

161/00.02.00/2019

KV 13.05.2019 § 40

Valtuutettu Janne Vuorenmaa luki allekirjoittamansa kaupungin keskustan pysäköintijärjestelyjä koskeneen seuraavan valtuustoaloitteen:

"Forssan kaupunkialueella uusien kiinteistöjen rakentaminen tai niiden omistusjärjestelyjen muuttuminen on saanut autoilevat kansalaiset huolestumaan, koska paikkoja ei enää löydy riittävästi keskustan alueella, siksi täytyisi tehdä järkevä suunnitelma lisätä niitä, muuta rakentamista ja liikennettä haittaamatta, koska kaupunkikuvamme on nyt muuttunut taas uusiksi.

Tällaisia kohteita ovat esimerkiksi nykyisen Kelan ja Koskenmatin kiinteistön välistä uuden kerrostalon valmistumisen jälkeen parkki-alueen katoaminen. Nyt Kelan työntekijät ja talossa asioivat tai vierailevat joutuvat parkkeeraamaan jopa Käsityöläiskadun ja Karhukadun katuosuuksien varteen. Myös muut Rautatienkadun alkupään talot ovat pienentyneiden parkkialueiden takia hankaluuksissa esim. juhlapyhien tai vilkkaiden asiointipäivien takia.

Koulukadulla ja Säästöpankinkadulla parkkeerataan nyt pitkin kadunvartta, koska Laaksokunnas kiinteistöjen jälkeen, ns. Makasiinien parkkipaikka katosi, ja Torikeskuskin menetti näin mahdollisten asiakkaidensa parkkialueita. Kuitenkaan viimeisen makasiininkaan purkaminen ei ole järkevä ratkaisu lisätä niillä kohdin parkkitilaa, onhan kyseessä museohistoriallinen rakennus, joka toimii nyt järkevästi huoltorakennuksena alueen kiinteistöille.

Kallionmäessä on tehty melko ahdas katusuunnitelma, jonka vuoksi vierailijat joutuisivat kävelemään pitkiä matkoja alueelle suunnitellun parkkipaikan vuoksi. Katujen aeraus ja roskien keruun ja muun huoltoliikenteen rajoitukset alueella luovat oman paineensa, samoin edellä mainitulla Karhukadulla.

Pispalankadulla vanhan lastentarhan parkin yksityistyttyä, vierailijat pysäköivät väärällekin puolelle katua, tämä tulisi merkitä selvemmin, jotta rikkomuksia ei tapahtuisi.

Hämeenkulman uudet suunnitelmat muuttavat tilannetta, kun alueen rakentaminen saattaa alkaa. Onko oikea tapa lisätä parkkipaikkoja

Linja-autoaseman alueelle, ja kenen kustannuksella ? Palokunnantorin ja Vesihelmen ympäristön suunnitelmissa mahdollinen joutomaa on mietittävä tarkasti, ympäristön laatoituksen ja parkkiruutujen koonkin tarpeellisuuden mukaan.

Toivoisin huomioitavan, että kaikki kaupungin omistamat tontit joille ei vielä ole rakennettu tai alettu rakentamaan, saisivat toimia väliaikaisina parkkipaikkoina siihen asti kunnes, niihin aletaan rakentaa. Tämä mahdollisuus tulee merkitä selvästi, kuitenkin niin, ettei paikoille jää lojumaan käytöstä poistettuja ajoneuvoja tai laitteita, ellei ole toisin asiasta sovittu.

Viksbergissä Helsingintie 15 pihalla lojui aikoinaan muutama vanhojen opiskelijoiden hylätty ajoneuvo, joiden siirrot kaupunki lopulta toimeksiantoi omalla kustannuksellaan.

Tonttimaata meillä vielä löytyy, ja kesäkuukausien vilkkaammasta myynnistä yrittäjätkin saavat suurimmat tulonsa, siksi yleisötapahtumien, torimarkkinoiden ja mahdollisten tulevien Kuninkuusravien parkkitilanne tulee jo nyt huolellisesti ennakoida. Kaupungin toimielinten tulee kuunnella myös elinkeinoelämän ja kuntalaisten toiveita aikaisempaa enemmän tulevia hankkeita tehtäessä. Parkkisakon saaminen toripäivänä ei edesauta Forssa-kuvaa turistina poikkeavan henkilön silmissä, ja se julkisuus ei ole myönteistä.

Alueita olisi enemmänkin lueteltavaksi, joissa tarpeelliset toimenpiteet tehtäisiin, tässä kuitenkin muutama esimerkki, joihin olen törmännyt kansalaispalautteen muodossa kylällä pyöräillessäni, ja ihmisten kanssa keskustellessani. Hyvää Kesää!"

Käsittely: Valtuutettu Merja Augustin poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn kuluessa.

Päätös: Valtuusto lähetti aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

KH 27.05.2019 § 143

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus antaa yhdyskuntalautakunnalle tehtäväksi laatia asiaa koskeva selvitys ja mahdollinen toimenpidesitys kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.