

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen järjestämistä koskevien valtuuston ja kaupunginhallituksen hankintapäätösten kumoaminen sekä hankintamenettelyn keskeyttäminen

150/00.01.00/2016

KH 14.08.2017 § 233

Tarjouskilpailun aloitus

Vuoden 2018 alusta voimaan tulevien terveydenhuoltolain siirtymäsäännösten nojalla Forssan sairaalasta loppuvat nykymuotoinen leikkaustoiminta ja ympärivuorokautinen yhteispäivystys. Päivystyksen muutos ja leikkausten päättyminen tarkoittaisivat nykymuotoisen Forssan sairaalan toiminnan päättymistä.

Kaupunki ja kunnat hyväksyivät vuoden 2016 kesäkuussa Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymän käynnistävän muiden kuin viranomaistehtävinä hoidettavien sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen kilpailuttamisen niiltä osin, kuin siitä kilpailuttamisen myöhemmässä vaiheessa päätettäisiin. Tarjouskilpailun avulla tavoitellaan yksityistä kumppania Forssan kaupungille sekä Humppilan, Jokioisten, Tamelan ja Ypäjän kunnille yhdessä muodostettavaan sosiaali- ja terveydenhuoltoalalla toimivaan yhteisyhtiöön. Kuntayhtymän yhtymähallitus valtuutettiin linjaamaan hankintamenettelyn vaiheita ja aikatauluja koskevat asiat. Kaupunki ja kunnat nimesivät edustajansa hankintaa valmistelleeseen arviointitiimiin. Kaupunginhallitus päätti kokouksessa 20.6.2016 äänestyksen jälkeen kaupungin osalta tarjouskilpailun aloittamisesta ja nimesi kokouksessa 27.6.2016 edustajat hankintaa valmistelleeseen arviointitiimiin.

Seutuneuvoston kokoukset

Kokouksessa 6.9.2016 seutuneuvosto hyväksyi kuntajohtajatyövaliokunnan selvittävän yhteisyrityksen haasteet ja riskit sekä niiden ratkaisumallit. BDO Consulting Oy analysoi kaupungin ja kuntien toimeksiannosta muiden kuin viranomastoimintojen yhtiöittämisestä kuntayhtymän jäsenkunnille aiheutuvia riskejä sen mukaisesti, toteutuuko sote-uudistus vai ei. BDO:n edustajat erittelivät kaupungin toimeksiannosta asioita, jotka tulisi sopimuksissa ottaa huomioon. Kokouksessa 12.10.2016 analyysiä selostettiin. Kokous päätti, että riskianalyysin valmistelussa selvitetään myös maakunnallisen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä aiheutuvat riskit.

Hyvinvointikuntayhtymän rajaama uusi tarjouskilpailu

Seutuneuvoston kokouksen jälkeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymähallitus rajasi ulkoistuksen koskemaan muuta terveydenhuoltoa paitsi ympäristöterveydenhuoltoa ja osittaisia sosiaalipalveluja. Hankinta ei koske erikoissairaanhoidon ostoja sairaanhoitopiiriltä. Kuntayhtymän palveluista ulkoistettaisiin yhteensä alle puolet.

Valitun tarjoajan edellytetään perustavan yhteisyrityksen, joka tuottaisi palvelut. Jäsenkunnat tulisivat mukaan yrityksen omistajiksi. Osapuolet tekisivät yhteisyrityksen perustamista koskevat sopimukset sekä yhtiön ja sen omistajien välisen palvelusopimuksen. Yhteisyritys toimisi yksityiseen terveystalouden tuottamiseen myönnetyn luvan perusteella. Terveystalouden muutokset kohdistuvat julkiseen palvelutuotantoon, joten yhteisyritys voisi jatkaa päivystystä ja leikkaustoimintaa nykyiseen tapaan vuoden 2018 ajan.

Yhteisyrityksen ja sen omistajien palvelusopimuksen on tarkoitus kestää 15 vuotta, ellei sitä irtisanottaisi 31.12.2018 mennessä. Tilatajahoilla olisi oikeus irtisanoa sopimus päättymään siten, että sopimuskausi olisi vain 10 vuotta.

Tarjouksen tekivät Pihlajalinna Oy ja muu Pihlajalinna-ryhmittymä sekä Suomen Terveystalo Oy. Kokouksessa 20.2.2017 yhtymähallitus valitsi Pihlajalinna-ryhmittymän tarjousvertailun voittajaksi. Yhtymähallitus päätti lisäksi esittää jäsenkuntien valtuustoille hankintapäätöksen tekemistä sen jälkeen, kun erikseen tilattava terveydenhuollon toimintoja koskeva elinvoimaselvitys valmistui. Yhtymähallitus totesi kuntayhtymän aloittavan Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirin kanssa terveydenhuoltolakiin kuuluvat neuvottelut terveydenhuollon erikoissairaanhoidon toimintojen yhteen sovittamiseksi.

BDO:n riskianalyysiä päivitettiin vastaamaan uutta tilannetta. Analyysiä esiteltiin valtuutetuille 23.2.2017 sote-seminaarissa.

Maakunnallista sote-uudistusta valmistelevien yhteydenotto

Hämeen liitto ja Oma Häme -hanke lähestyivät 8.2.2017 kirjeitse Forssan kaupunkia, Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymää sekä Hattulan, Humppilan, Jokioisten, Tammelan ja Ypäjän kuntia pyytäen, että Oma Häme -hankkeelle varataan mahdollisuus tehdä riskiarviointi sekä antaa lausunto ulkoistuksiin liittyvästä palvelusopimuksesta ja yhteisyrityksen osakassopimuksesta sekä yhtiöjärjestyksestä ennen asian päättämistä. Pyrkimys oli varata tarpeellinen aika Oma Hämeen riskiarvioinnin tekemiselle ennen kuntien päätöksentekoa. Tarkoitus oli päivittää BDO:n riskianalyysi sopimusluonnosten pohjalta.

Seutuneuvoston kokouksessa 9.3.2017 käytiin läpi BDO Consulting Oy:n laatimaa riskianalyysiä sekä Hämeen liiton ja Oma Häme-hank-

keen pyyntöä. Maakuntajohtaja Anna-Mari Ahonen selosti pyynnön perusteena olleita seikkoja ja ehdotti kaikkien asiaan liittyvien eri sosiaali- ja terveydenhuollon toimijoiden yhteisiä maakunnallisia neuvotteluja. Tätä pidettiin keinona yhteisen ratkaisun etsimisessä.

Hyvinvointikuntayhtymän tilaama elinvoimaselvitys

TalentVectia Oy:n hyvinvointikuntayhtymän pyynnöstä tekemä elinvoimaselvitys valmistui 6.3.2017. Selvitys korosti paikallisten ja seutukunnallisten sote-palveluiden merkitystä. Yhtiö esitteli selvityksen jäsenkuntien luottamushenkilöille.

Kaupunginhallituksen jatkovalmisteluohje

Kokouksessa 13.3.2017 kaupunginhallitus päätti

1. edellyttää hyvinvointikuntayhtymän yhtymähallituksen valmistele-
van ulkoistamisesityksen niin, että se on käsiteltävissä peruskunnis-
sa yhdessä valtuustokäsittelyssä
2. edellyttää kuntayhtymän ennen jäsenkunnille tehtävää esitystä
käyvän asiasta tarvittavat neuvottelut Hämeen liiton maakunnan,
Oma Hämeen ja tarvittavien muiden yhteistyökumppanien kanssa
3. asiaa käsiteltävän jäsenkunnissa edellä lueteltujen kohtien täytyt-
tyä ja sosiaali- ja terveysministeriön käsiteltyä hyvinvointikuntayhty-
män tekemän päivystysasetusta koskeneen poikkeuslupahakemuks-
sen, elleivät jäsenkunnat tältä osin perustellusta syystä toisin päättä.

Hyvinvointikuntayhtymän jäsenkunnille ehdottama hankintapäätös

Hyvinvointikuntayhtymän yhtymähallitus käsitteli asiaa seuraavan
kerran kokouksessa 15.5.2017. Seuraavassa selostetaan pääkohtia.

Hyvinvointikuntayhtymä neuvotteli Oma Hämeen, maakuntaliiton ja Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirin kanssa yhteisyrityksen palvelusopi-
muksesta. Osakassopimusta ja yhtiöjärjestystä ei käsitelty. Kuntayh-
tymä ilmoitti luovuttavansa osakassopimuksen ja yhtiöjärjestyksen
siinä vaiheessa, kun eduskunta hyväksyy sote-lainsäädännön syk-
syllä. Vasta tällöin saadaan tieto mm. omistuksen mahdollisesta siir-
tymisestä kunnilta maakunnalle. Mikäli omistus siirtyy, on maakun-
nan perusteltua saada em. asiakirjat.

Tarjouskilpailun aikana valmistui sosiaali- ja terveyspalvelujen valin-
nanvapaudesta annettavaa lainsäädäntöä koskeva hallituksen esi-
tys. Yhteisyrityksiä koskeva osuus on kirjattu 95 §:ään. Pykälän
mukaan palveluntuottaja (yhteisyritys), jolla on maakunnalle siirtyvä
kunnan tai kuntayhtymän kanssa tehty sopimus suoran valinnan pal-

velujen tuottamisesta, voidaan hyväksyä laissa tarkoitetuksi suoran valinnanvapauden palveluiden palveluntuottajaksi. Sopimus edellyttää, että siinä määritellään palveluntuottajan valinnanvapauspalveluista saaman korvauksen olevan laissa säädetyn mukainen, elleivät maakunta ja palveluntuottaja yhdessä sovi siirtyneen palvelusopimuksen mukaisesta korvauksesta.

Käytännössä muotoilu estää ns. kaksoislaskutuksen tilanteessa, jossa Forssan seutukunnan asukas käyttää jotain muuta palveluntuottajaa kuin yhteisyritystä. Sopimuksen voimassaolo ei rajoita asiakkaiden oikeutta valita palveluntuottaja.

Esitetty valinnanvapauslainsäädännön 95 § antaa yhteisyrityksille lainsäädännöllisen perustan ja poistaa maakunnan esittämän huolen sekä valinnanvapauden rajoittumisesta FSHKY:n kuntien alueella että kaksinkertaisista kustannuksista maakunnalle.

Maakunta on eri yhteyksissä viitannut palvelusopimukseen liittyvään taloudelliseen riskiin, joka käytännössä vastaa palvelusopimuksen yhden vuoden arvoa. Asia koskee tilannetta, jossa kuntien sijaan yhteisyrityksen omistajaksi tulee maakunta ja jossa maakunta haluaisi irtisanoa palvelusopimuksen esim. rajoittaakseen toimipisteverkkoa ja päätyisi tekemään irtisanomisen. Se joutuisi maksamaan korvaussumman, mikäli irtisanominen olisi lainvastainen toimenpide.

Hankinnan piirissä olevien sairaala- ja terveysasemakiinteistöjen tase-arvo on noin 23 miljoonaa euroa ja ne kuuluvat Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymälle. Mahdollisen sote-uudistuksen yhteydessä kiinteistöt eivät siirry maakunnalle. Mikäli sote-uudistuksen myötä kiinteistöjen käyttötehokkuus muuttuu, kiinteistöriskit realisoituvat FSHKY:n omistajakunnille. Tämä tarkoittaa myös tilannetta, jossa jäsenkuntamyynti vähenee tai poistuu kokonaan mutta vuokravastuut jäävät ennalleen. Muutosten kohteena olevien toimintojen myynti on yli 12,5 miljoonaa euroa vuodessa ja tilakustannukset noin 800.000 euroa.

Tarjouskilpailun aineisto toimitettiin jäsenkuntiin 10.3.2017. Aineistoon kuuluvat mm. palvelusopimus, osakassopimus, yhtiöjärjestys, vastuunjakotaulukko, vertailuperusteet, Pihlajalinna-ryhmittymän ja Suomen Terveystalo Oy:n tarjous sekä tarjouksista tehty vertailutaulukko.

Tarjouskilpailun hävinneen osapuolen markkinaoikeuteen tekemä valitus aiheuttaa todennäköisesti toimenpidekiellon. Toimenpidekielto tarkoittaa sitä, että yhteisyrityksen toiminta ei voi käynnistyä ennen markkinaoikeuden päätöstä.

Hyvinvointikuntayhtymän yhtymähallitus päätti esittää jäsenkuntien valtuustoille hankintapäätöksen tekemistä yhteisyrityksen perustamiseksi Pihlajalinna-ryhmittymän kanssa.

Valtuuston ja kaupunginhallituksen tekemät hankintapäätökset

Sote-palveluiden uudistukseen ja yhteisyritykseen liittyneitä asioita käsiteltiin valtuustoseminaarissa toukokuussa.

Kokouksessa 22.5.2017 kaupunginhallitus päätti äänestyksen jälkeen ehdottaa valtuustolle yhteisyrityksen perustamista Pihlajalinna-ryhmittymän kanssa. Lisäksi kaupunginhallitus päätti ryhtyä valmistelemaan Pihlajalinna-ryhmittymän tekemän ostotarjouksen pohjalta kiinteistöjen kauppaa.

Kokouksessa 29.5.2017 valtuusto päätti äänestyksen jälkeen kaupungin perustavan yhteisyrityksen Pihlajalinna-ryhmittymän kanssa.

Kokouksessa 5.6.2017 kaupunginhallitus äänestyksen jälkeen

1. totesi, ettei valtuuston kokouksessa 29.5.2017 (23 §) tehty sosiaali- ja terveystalouden palvelujen järjestämistä koskenut päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, mene valtuuston toimivallan yli tai muutenkaan ole lainvastainen
2. totesi hankintasopimuksen syntyvän vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoituksin ja EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voitavan tehdä aikaisintaan 21 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen perusteluineen ja valitusosoituksineen tiedoksi
3. päätti valtuuston kokouksessa 29.5.2017 (23 §) tekemän päätöksen nojalla hyväksyä Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymän (FSHKY), Forssan kaupungin sekä Humppilan, Jokioisten, Tammen ja Ypäjän kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon ulkoistusta ja yhteisyrityskumppanin valintaa koskevan tarjouskilpailun voittajaksi kaupungin osalta asiakirjoissa olevien ja pöytäkirjaan liitettävien tarjousten vertailuperusteiden nojalla kokonaistaloudellisesti edullisimpana Pihlajalinna-ryhmittymän tarjouksen.

Sosiaali- ja terveysministeriön poikkeuslupapäätös

Sosiaali- ja terveysministeriö myönsi 30.5.2017 hyvinvointikuntayhtymälle luvan jatkaa vuoden 2018 loppuun perusterveydenhuollon ympärivuorokautista päivystystä, joka on ympärivuorokautista yhteispäivystystä suppeampaa.

Jatkotoimenpiteet sekä hankintapäätösten kumoamisen ja keskeyttämispäätöksen perustelut

Valtuuston päätöksestä 29.5.2017 tehtiin kunnallisvalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valtuuston päätöksestä ja kaupunginhallituksen päätöksestä 5.6.2017 tehtiin julkisista hankinnoista annetun lain nojalla valitus markkinaoikeuteen. Lisäksi kaupunginhallituksen päätöksestä tehtiin kuntalaissa tarkoitettuja oikaisuvaatimuksia.

Valtuuston ja kaupunginhallituksen päätösten jälkeen markkinaoikeus ratkaisi Hattulan kunnan vuoden 2016 joulukuussa tekemästä sosiaali- ja terveydenhuollon yhteisyrityksen perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden hankintaa koskeneesta päätöksestä tehdyn valituksen. Markkinaoikeus hyväksyi valituksen ja kumosi kunnanvaltuuston päätöksen. Markkinaoikeuden mukaan hankintamenettelyä koskenut tarjouspyyntö oli ollut säännösten vastainen. Markkinaoikeus katsoi, etteivät tarjoajat olleet valtuuston päätöksessä lueteltujen tarjouspyynnön vertailuperusteiden osalta voineet riittävin tavoin ennakoida tarjousten sisältämissä selvityksissä esitettyjen laadullisten ominaisuuksien huomioon ottamista ja arviointia. Valtuuston päätöksessä mainittujen vertailuperusteiden voitiin katsoa jättäneen hankintayksikölle tarjousvertailussa tosiasiallisesti lähes rajoittamattoman harkintavallan. Siksi hankintayksikön virheellinen menettely voitaisiin markkinaoikeuden mukaan korjata vain järjestämällä hankinnasta kokonaan uusi tarjouskilpailu. Markkinaoikeuden päätöksestä ei ole valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Nyt kyseessä olevassa tarjouskilpailussa käytetyt tarjousten vertailuperusteet olivat osittain samantyyppisiä kuin Hattulan kunnan järjestämässä tarjouskilpailussa. Markkinaoikeuteen valittanut Suomen Terveystalo Oy väittää tässä tarjouskilpailussa käytettyjen vertailuperusteiden olleen samoista syistä lainvastaisia ja vaatii valtuuston ja kaupunginhallituksen päätösten kumoamista lainvastaisina. Mikäli tässä hankintamenettelyssä tehty hankintapäätökset kumottaisiin, jouduttaisiin järjestämään uusi tarjouskilpailu. Todennäköisesti asiaan saataisiin lainvoimainen ratkaisu vasta korkeimman hallinto-oikeuden tehtyä päätöksen asiassa.

Koska valtuuston ja kaupunginhallituksen päätöksistä on valitettu markkinaoikeuteen, kaupunki ei saa tehdä hankintasopimusta. Hankintasopimuksen tekeminen ennen valituksen ratkaisemista edellyttäisi, että kaupunki saisi markkinaoikeudelta luvan hankintapäätöksen täytäntöönpanoon. Täytäntöönpanoluvan saaminen on epätodennäköistä. Jos täytäntöönpanolupaa haetaisiin ja se saataisiin, kaupunki voisi tehdä sopimuksen. Tällöin spimus sitoisi kaupunkia siinäkin tapauksessa, että markkinaoikeus valituksen johdosta toteaisi hankintapäätöksen lainvastaiseksi. Tällöin markkinaoikeus voisi velvoittaa kaupungin maksamaan valittajalle hyvitysmaksua. Hankin-

talain mukaan hyvitysmaksu voi olla enintään 10 prosenttia hankinnan kokonaisarvosta.

Yllä todetun mukaisesti lopullinen ratkaisu asiaan saataisiin todennäköisesti vasta korkeimman hallinto-oikeuden päätettyä asiasta. Lopullisen päätöksen saaminen asiassa kestäisi todennäköisesti noin 2,5 vuotta.

Tarjouskilpailun aloittamisen ja hankintapäätöksen tekemisen jälkeen olosuhteet ovat muuttuneet merkittävästi.

Tarjouskilpailua aloitettaessa seudun terveydenhuollon palveluja tuottavan yhteisyrityksen perustamiselle asetetut edellytykset ovat olennaisesti muuttuneet.

Sosiaali- ja terveysministeriö myönsi 30.5.2017 hyvinvointikuntayhtymälle luvan jatkaa vuoden 2018 loppuun perusterveydenhuollon ympärivuorokautista päivystystä.

Jokioisten ja Tammelan kunnat päättivät vuoden 2017 kesäkuussa, että ne eivät ole mukana yhteisyrityksen perustamisessa.

Tarjouskilpailun aikana on muutettu merkittävästi valtakunnallisen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden uudistamisen aikataulua ja sisältöä.

Hankintamenettelyyn sisältyvien asiakirjojen valmistelussa vuoden 2016 syksyllä ja vuoden 2017 alussa pyrittiin ottamaan huomioon tuolloin lausunnolla olleiden sote- ja maakuntauudistukseen liittyvien lakiluonnosten vaikutukset hankinnan toteutukseen. Lopullisia lakiehdotuksia ei kuitenkaan ollut käytettävissä tarjouspyyntöä laadittaessa ja tarjouksia tehtäessä.

Hallitus antoi sote- ja maakuntauudistusta koskevan esityksen eduskunnalle 2.3.2017 eli vasta lopullisen tarjouspyynnön lähettämisen ja tarjousten jättämisen jälkeen. Hallituksen esityksessä oli päivitetty aiemmin, syksyllä 2016 annettua luonnosaineistoa lausuntojen perusteella.

Sote- ja maakuntauudistuksen osalta tilanne on muuttunut olennaisesti vielä hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Hallitus päätti neuvottelussaan 5.7.2017 jatkaa sote- ja maakuntauudistusta siten, että uudistus tulee voimaan vasta 1.1.2020 alkaen. Eduskunnan käsittelyssä oleviin lakiesityksiin tehdään hallituksen mukaan perustuslakivaliokunnan 29.6.2017 lausunnon edellyttämät muutokset. Valinnanvapauslain osalta hallitus antaa uuden hallituksen esityksen alkuvuodesta 2018. Ainakin lainsäädäntöön suunniteltu yhtiöittämispakko

muuttuu olennaisesti. Uudistuksen aikataulu on siten myöhentynyt ja sisältö muuttuu.

Tarjouspyynnössä olleet lähtötiedot, vaatimukset ja kuvaukset toimivat myös kehyksenä hankinnan ainoana valintaperusteena olleen laadun vertailulle. Sote-uudistukseen liittyvillä vielä avoinna olevilla ratkaisuilla on merkittävä vaikutus myös tilaajalle ja palveluntuottajalle aiheutuviin kustannuksiin ja palvelusta maksettavaan hintaan. Tammikuussa 2017 julkaistun tarjouspyynnön sisältö ei siten ole enää käyttökelpoinen malli hankinnan toteuttamiselle. Myöskään hankintamenettelyssä saadut tarjoukset eivät enää vastaa kaupungin muuttunutta tilannetta.

Yhteenvetona voidaan todeta, että hankinnan kohteena olevien palveluiden tuottamisen toimintaympäristö on muuttunut oleellisesti verrattuna hankinnan käynnistämisen aikaiseen tilanteeseen. Muutosten johdosta kaupunki ei voi hyödyntää tarjouskilpailun tuloksia. Edellä kuvattujen olosuhdemuutosten vuoksi aikaisempi hankintapäätös tulisi kumota, ja hankintamenettely tulisi keskeyttää.

Hankintamenettely on aloitettu vuonna 2016. Tuolloin voimassa olleessa julkisista hankinnoista annetun lain (347/2007) 73a §:ssä säädettiin, että hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä.

Hankintalain esitöiden (HE 182/2010) mukaan keskeyttämisen syyn arvioinnissa hankintayksikön tulee kiinnittää huomiota siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin, ja siihen, vaikuttaisiko ratkaisu syrjivästi ehdokkaisiin tai tarjoajiin.

Oikeuskäytännön mukaan hankintamenettelyn keskeyttämistä ei ole pidetty julkisista hankinnoista annettujen säännösten vastaisena, kun tarjouskilpailun keskeyttäminen perustui todellisiin syihin (esim. KHO 28.9.2006 taltio 2514). Oikeuskäytännössä ja -kirjallisuudessa todellisina syinä on pidetty muun muassa sitä, että hankintaan liittyvät olosuhteet ovat muuttuneet (mm. KHO 2015 T 861, KHO 2015 T 875).

Tarjouspyynnössä oli todettu:

”Jos yksikään saaduista tarjouksista ei vastaa tarjouspyyntöä tilaajan edellyttämällä tavalla tai olosuhteet tarjouskilpailun aikana muuttuvat sellaisiksi, ettei tilaaja voi hyödyntää tarjouskilpailun tuloksia tai tehdä hankintapäätöstä, esimerkiksi valtuuston päätöksen vuoksi, tilaaja voi keskeyttää hankintamenettelyn osittain tai kokonaan. Hankinta voidaan keskeyttää myös muista hankintalain 73a §:n tarkoittamista syistä.”

Kaupunki katsoo, että käsillä on useita sellaisia olosuhdemuutoksia, ettei kaupunki voi enää tarkoittamallaan tavalla hyödyntää tarjouskilpailun tuloksia.

Edellä esitetyn perusteella hankinnan keskeyttämiselle on lainsäädännön tarkoittama perusteltu syy. Ratkaisu ei vaikuta syrjivästi tarjoihin.

Kaupunginjohtaja ja kunnanjohtajat pitävät yksimielisesti hankintamenettelyn keskeyttämistä perusteltuna menettelynä asiassa. Kaupunki joutuu harkitsemaan uudelleen sosiaali- ja terveystalveluiden tuottamisen tavat.

(MP)

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää edellä selostetuin perustein

1. kumota hankintapäätöksen 5.6.2017 (169 §)

2. ehdottaa, että valtuusto kumoaa hankintapäätöksen 29.5.2017 (23 §) ja kaupungin puolesta keskeyttää hankintamenettelyn.

Asian käsittely:

Valtuuston puheenjohtaja Mika Penttilä ja kolmas varapuheenjohtaja Tapio Virtanen sekä kaupunginhallituksen jäsenet Janne Nieminen, Minna Penttilä ja Tarja Rajahalme-Tahvanainen ilmoittivat olevansa asiassa esteellisiä ja vetäytyvänsä asian käsittelystä. Niemisen ja Rajahalme-Tahvanaisen tilalla kokoukseen osallistuivat varajäsenet Jaakko Mäki ja Kirsi Laine-Mäki. Kaupunginhallitus piti tämän asian käsittelyn kuluessa neuvottelutauot klo 19.00 – 19.10 ja 19.45 – 19.55.

Keskustelun kuluessa varajäsen Sirkka-Liisa Anttila ehdotti kaupunginjohtajan ehdotuksesta poiketen kaupunginhallituksen panevan asian pöydälle lisäselvityksiä ja lisäharkintaa varten. Jäsen Ilkka Joenpalo kannatti Anttilan ehdotusta. Päätettyään tältä osin keskustelun puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen joutuvan äänestämään asiasta. Äänestyksessä Anttilan ehdotuksen hylkäämisen eli asian tässä kokouksessa käsittelemisen kannalla olivat puheenjohtaja Kaisa Lepola, jäsenet Jouko Haonperä, Jaana Lähteenkorva ja Matti Uutela sekä varajäsenet Jaakko Mäki ja Kirsi Laine-Mäki. Anttilan ehdotuksen hyväksymisen eli asian pöydällepanon kannalla olivat hänen lisäksi jäsenet Ilkka Joenpalo, Matti Luostarinen ja Timo Norri. Äänestyksen tuloksena puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen päättäneen käsitellä asian tässä kokouksessa.

Ensimmäinen päätös: Kaupunginhallitus päätti käsitellä asian tässä kokouksessa.

Jatkettaessa asian käsittelyä jäsen Ilkka Joenpalo ehdotti keskustelun kuluessa kaupunginjohtajan ehdotuksesta poiketen kaupunginhallituksen hylkäävän kaupunginjohtajan ehdotuksen. Varajäsen Sirkka-Liisa Anttila kannatti Joenpalon ehdotusta. Päädettyään keskustelun puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen joutuvan äänestämään asiasta. Äänestyksessä kaupunginjohtajan ehdotuksen kannalla olivat puheenjohtaja Kaisa Lepola, jäsenet Jouko Haonperä, Jaana Lähteenkorva ja Matti Uutela sekä varajäsenet Jaakko Mäki ja Kirsi Laine-Mäki. Joenpalon ehdotuksen kannalla olivat hänen lisäseen jäsenet Matti Luostarinen ja Timo Norri sekä varajäsen Sirkka-Liisa Anttila. Äänestyksen tuloksena puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 6 - 4 hyväksyneen kaupunginjohtajan ehdotuksen.

Toinen päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan ehdotuksen.

KV

Kaupunginhallitus: Valtuusto kumoo hankintapäätöksen 29.5.2017 (23 §) ja kaupungin puolesta keskeyttää hankintamenettelyn.

Asian käsittely:

Puheenjohtaja Mika Penttilä sekä valtuutetut Johanna Häggman, Janne Nieminen, Vesa Niininen, Minna Penttilä ja Tapio Virtanen ilmoittivat olevansa esteellisiä ja vetäytyvänsä asian käsittelystä. Asia koski henkilökohtaisesti heitä tai heidän läheisiään. He olivat poissa kokouksesta asian käsittelyn ajan. Nieminen ja Virtanen poistuivat kokonaan kokouksesta. Heidän tilallaan kokoukseen saapuivat varajäsenet Katariina Pohjalainen ja Jaakko Mäki. Muiden tilalla kokouksen osallistuivat varajäsenet Janne Korsi, Jennica Kainulainen ja Riikka Kinnunen. Tämän asian kohdalla puhetta johti ensimmäinen varapuheenjohtaja Emmi Lintonen.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Sirkka-Liisa Anttila ehdotti valtuuston hylkäävän kaupunginhallituksen ehdotuksen. Valtuutettu Ilkka Joenpalo kannatti Anttilan ehdotusta. Päädettyään keskustelun puheenjohtaja totesi valtuuston joutuvan äänestämään asiasta. Puheenjohtajan esityksestä äänestys päätettiin toimittaa nimenhuutoäänestyksenä. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotuksen kannalla oli 27 päätöksentekijää ja Sirkka-Liisa Anttilan ehdotuksen kannalla 16 päätöksentekijää. Äänestys tuloksineen ilmenee nimiluettelosta, joka on liitteenä. Äänestyksen tuloksena puheenjohtaja totesi valtuuston äänin 27 - 16 hyväksyneen kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Päätös: Valtuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Valtuutetut Sirkka-Liisa Anttila ja Ilkka Joenpalo ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteensä.